

Оригинал статьи – URL: <http://www.политуправление.рф/архив/2013/01/Parubchak.htm>
Копия - URL: <http://www.pu.virmk.ru/архив/2013/01/Parubchak.htm>

Государственная политика социальной адаптации – доминирующее направление управленческой стратегии страны
The state policy of social adaptation - the dominant direction of the management strategy of the country

Парубчак Иван Орестович, кандидат наук государственного управления, доцент кафедры философии и экономики Львовского национального медицинского университета им. Д.Галицкого, Украина
E-mail: parubchak_io@ukr.net

Parubchak Ivan Orestovich, PhD governance, Associate Professor of Philosophy and Economy Lvovska National Medical University. D.Galitskogo, Ukraine

УДК 351.84:35.072.2:342.5 (477)

Исследовано условия формирования и выбора адаптивных стратегий в системе: индивид - референтная группа — общество. Рассмотрено деятельностно-активистское понимание активных стратегий социальной адаптации. Изучено синергетический подход с обоснованием стратегий через призму субъективности адаптантов в стабильных и изменяющихся обществах. Проанализировано главные теоретико – методологические аспекты стратегии государственной политики социальной адаптации на современном этапе развития общества.

Ключевые слова: адаптивные стратегии, синергетический подход, государственная политика, теоретико–методологические аспекты, индивид, общество, социальная адаптация.

Investigated the conditions for the formation and selection of adaptive strategies in the system: individual - a reference group - society. Examined the activity-activist understanding of active strategies of social adaptation. Studied the synergistic approach with justification strategies through the lens of subjectivity adaptants in stable and changing societies. Analyzes the main theoretical - methodological aspects of public policy strategies of social adaptation to modern society.

Keywords: adaptive strategies, a synergistic approach, public policy, theoretical and methodological aspects, idivid, community, social adaptation.

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими заданиями

Адаптивная система является открытой, функциональной, самоуправляемой и иерархически организованной системой, выстраивающей свою деятельность по принципу прямой и обратной информационной связи. Одним из признаков, а также свойств сложных самоуправляемых систем является адаптивность. Таким образом, адаптация, давая системе ресурсы, в том числе и информационные, является одним из необходимых условий сохранения системы. В социальных системах решающую роль в процессе адаптации играют ее неделимые компоненты: социальные общности и отдельные люди как носители стратегий социальной адаптации.

Исходя из того, что процесс адаптации является одним из важнейших условий существования социальной системы, можно провести параллель между социальной системой и социальной группой, если последнюю брать в качестве ее уменьшенной копии. Сходство поведения социальной системы и деятельности индивида в социальной группе не вызывает особых сомнений, это позволило перенести расшифровку социальной адаптации как условия существования системы на отдельную социальную группу, при этом характеризуя ее адаптивные способности, как необходимые для выживания в обществе. Адаптация социальной группы, являясь внутренне противоречивым, дискретно-инкретным системным явлением, рассматривается в фокусе адекватного нормативно-

деятельностного, структурно-функционального понимания. Такой подход базируется на понимании - что деятельность, как основной способ адаптивного взаимодействия человека со средой, трансформирует социальную среду. Адаптивная деятельность - процесс двусторонний [4]. Влияя на социальную среду, система, адаптируясь, трансформирует и саму себя посредством механизмов опережающего отражения, которые позволяют создавать и совершенствовать программы адаптивной преобразовательной деятельности. Обратная связь выступает при этом как критерий оптимальной адаптивной деятельности. Реализация целей деятельности каждой адаптивной системы осуществляется в процессе проведения универсальных процедур, что позволяет проследить последовательность конструирования или отбора уже существующих адаптивных стратегий.

Анализ исследований, в которых изначально рассматривалась указанная проблематика

Современная наука, рассматривая процесс адаптации в единстве биологического и социального, выделяет особый вид адаптации - социальную адаптацию. Человек, как известно, имеет свою собственную социальную среду обитания, которая соответствует его особенностям как биосоциального существа. Следовательно, его приспособление к изменяющимся условиям среды можно назвать социальной адаптацией. Именно это понимание и легло в основу нормативной, или структурно-функциональной социологической парадигмы, которая изучает преимущественно место и роли процесса адаптации во внутреннем устройстве и организации той или иной социальной системы, а также ее взаимодействие с внешним миром [7]. Культура может рассматриваться как адаптивная система или пространство, в котором человек может выбрать одну из адаптивных стратегий, выработанных человечеством за всю свою историю, или сформировать на их основе что-нибудь свое и, соответственно, обеспечить саморазвитие общественной жизни людей.

В отечественной науке понятие «социальная адаптация» трактуется неоднозначно. Определяют социальную адаптацию как интеграцию личности в сложившуюся систему социальных отношений, приближая понятие социальной адаптации к понятию социализации, а также предлагают видеть в процессе социальной адаптации тактику, позволяющую субъекту осваивать изменения и при этом самосохраняясь, обеспечивать возможность дальнейшего развития, представляя адаптивный процесс в виде специфической стратегии [1, с. 14].

Адаптация понимается так же и как процесс приспособления малых и больших групп и определяют социальную адаптацию как приспособление и привыкание личности, общностей, а также самостоятельных коллективов и движений к изменяющимся условиям, формам, способам общественной жизни и преобразование социальной среды в соответствии с личными и общественными потребностями. Важной составляющей при этом является соотнесение притязаний субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды, включающее как реальный уровень, так и потенциальные тенденции развития среды и субъекта, это определение позволяет значительно расширить границы изучения феномена социальной адаптации, так как привносит в социологический анализ момент субъективности в интерпретациях индивида и момента его воздействия на среду, что позволяет считать его не пассивным объектом, а субъектом процесса адаптации [5].

Определение неразрешенных раньше частей общей проблемы, которым посвящена статья

Отсутствие четких понятий и категорий адаптации, рассматривающих различные аспекты феномена, влечет за собой трудности при описании всей диалектической противоречивости и сложности данного процесса; разнообразны обстоятельства, выступающие детерминантой необходимости приспособления. С этой точки зрения

возникает необходимость рассмотреть различные подходы к феномену социальной адаптации и ее стратегий комплексно, используя системный, деятельностно-активистский и синергетический подходы. Системный подход позволил нам исследовать условия формирования и выбора адаптивных стратегий в системе индивид - референтная группа — общество [2]. Деятельностно-активистское понимание сформировало наши взгляды на конформные стратегии как активные стратегии социальной адаптации, а синергетика позволила обосновать выбор конформных и неконформных стратегий через призму субъективности адаптантов в стабильных и изменяющихся обществах. Основопологающим же понятием при изучении социальной адаптации и ее стратегий является понятие адаптации [21, с.324].

В определениях социальной адаптации она рассматривалась как процесс, который испытывает на себе постоянный социальный контроль, установленный над соответствием поведения отдельного человека, существующими в данном обществе социальным нормам. В данном случае личность является пассивным объектом. Она не только воспринимает влияние внешней среды и подстраивает под ее требования свое поведение, но и сама влияет на общество, выступая транслятором новых адаптивных стратегий в обществе. Категория адаптации является одной из базовых при построении модели системы, в том числе общественной, наряду с такими категориями, как целедостижение, воспроизводство и интеграция. При этом самоуправляемая система ориентируется либо на свои собственные проблемы, либо на изменения и события, происходящие в окружающей среде [6, с. 74]. Индивид принимает предлагаемые обществом нормы только в том случае, если они совпадают с его собственными интересами и целями, он в процессе социальной адаптации сам изменяет и конструирует социальные нормы.

Формулирование цели статьи, постановка задач

Цель научного исследования состоит в определении главных теоретико – методологических аспектов стратегии государственной политики социальной адаптации на современном этапе развития общества.

Для этого следует разрешить следующие задачи:

1. Исследовать условия формирования и выбора адаптивных стратегий в системе: индивид - референтная группа — общество.
2. Рассмотреть деятельностно-активистское понимание активных стратегий социальной адаптации.
3. Изучить синергетический подход с обоснованием стратегий через призму субъективности адаптантов в стабильных и изменяющихся обществах.
4. Проанализировать аспекты стратегии государственной политики социальной адаптации на современном этапе развития общества.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов

Определения социальной адаптации не являются просто расхождением во взглядах на терминологию, а выступают предпосылками создания понятийно-категориальной системы социальных наук, наиболее точно описывающей адаптивные процессы в современном обществе. Важно отметить, что процесс социальной адаптации всегда носит характер субъектно-объектного социального взаимодействия [3, с.89]. И от роли субъекта или объекта, в качестве которого выступает адаптирующаяся сторона, зависит целенаправленный или стихийный, активный или реактивный характер будет иметь этот процесс.

Подходом, отмечающим важность инфообмена в процессе адаптации систем, является деятельностно-активистский подход. С позиций данного подхода информация выступает в роли основного средства адаптивной деятельности, так как она позволяет

системе, минимизируя затраты и сохраняя адаптивный потенциал, достичь максимального приспособительного эффекта. Недостаток информации либо ее неправильность может привести к несоответствию между исходной целью и конечным результатом. Включённость деятельности в систему общественных отношений позволяет нам говорить о том, что условия среды, влияя на адаптивную систему в процессе инфообмена, воспринимаются, трактуются, распределяются по степени важности или отвергаются последней в соотнесении с ее мировоззренческими, интеллектуальными и морально - нравственными установками. Возможно возникновение противоречий, происходящее из-за несовпадения общественных требований индивидуальным потребностям адаптивной системы [17, с. 74].

С точки зрения деятельностного подхода социальная адаптация является специфическим свойством, присущим открытым, самоуправляемым, функциональным социальным системам. Потребность в адаптивной социальной деятельности система осознает тогда, когда трансформация среды не находит ответа в ее информационном диапазоне - комплексе внешних воздействий, которые самоуправляемая система способна воспринимать и использовать для оптимизации своего поведения. Если система, представленная социальной группой, не использует в этот момент эффективную стратегию адаптации, то происходит деформация структуры системы, а впоследствии и ее разрушение. Адаптация, таким образом, является средством сохранения баланса между частями системы, ее интернального и экстернального равновесия, а также способом преодоления аномии, обусловленной общественными изменениями, противоречием между провозглашенными ценностями и невозможностью их реализации [19, с.93].

Процесс социальной адаптации системы носит циклический характер: от простой - к сложной, находя наиболее эффективную модель адаптивного поведения в условиях общественных изменений. Успешные модели поведения передаются в процессе воспитания и сохраняются в историческом опыте поколений, а затем могут использоваться по мере возникновения такой необходимости. Функциональные нарушения структуры такой системы мешают функционированию адаптирующейся системы в пределах нормы и нарушают взаимосвязи между средой и адаптирующейся системой, при этом наблюдается общее снижение функциональной дееспособности системы.

В нестабильной среде адаптирующаяся система сталкивается с оппозицией старых и новых институтов, ценностей, ролевых ожиданий и предписаний, что ведет к возникновению конфликтов, деформации структуры адаптирующейся среды, а возможно и ее разрушению. Это происходит из-за адаптивных неудач, в связи с тем, что в неравномерно развивающихся средах под действием внешнего принуждения возникает необходимость выбирать другие модели поведения, при этом ценности и установки еще не успевают поменяться, что увеличивает адаптивные издержки. Все это усугубляется тем, что основная масса систем, находясь в такой среде, подвержена состоянию торможения, при котором снижается направленность всех сил и внутренних ресурсов системы на восстановление баланса со средой, а также останавливается процесс адаптационного развития. Противостояние ценностей и стереотипов поведения приводит к отчужденности, апатии, разочарованности, росту суицидальных попыток и преступности внутри общественной системы, которая адаптируется к переходным изменениям. Институционализированные средства адаптации разрушаются, формальные институты претерпевают кардинальные изменения, при этом высокоорганизованные системы, начиная адаптироваться к изменениям, происходящим в нестабильной среде, начинают разрушаться [8]. Продолжают существовать в такой ситуации лишь системы,

которые еще до возникновения реформационных процессов находились в противостоянии с существующим порядком.

При возникновении реформационных процессов, адаптирующаяся система имеет в запасе не одну, а несколько стратегий адаптивного поведения, дабы подстраиваться под непредсказуемые изменения среды с наименьшими адаптивными потерями, а также увеличивает возможность доступа к необходимым для адаптации ресурсам, в том числе и информационным. И, наконец, адаптирующаяся система не пренебрегает возможностью присоединения к процессу адаптации более общей социальной системы что связано как и с дополнительными социальными связями, так и с возможностью сберечь собственные адаптивные ресурсы, используя ресурсы более крупной системы, в том числе, как мы считаем, социальной группы [14]. Адаптирующаяся система, находящаяся в неравномерно развивающейся среде попадает в предельные условия своего существования, что влечет за собой функциональные нарушения структуры самой системы, так как возникающие деформации не позволяют адаптирующейся системе функционировать в пределах нормы и нарушают взаимосвязи между системой и средой, вследствие чего наблюдается общее снижение функциональной дееспособности системы и даже ее разрушение.

Основопологающим принципом в построении классификации социальной адаптации лежит определение доминирования среды или социальной группы в процессе адаптации. Соответственно, при доминирующей роли среды социальная адаптация является ответной реакцией субъекта, как активной, так и пассивной, на нарушение гармонии. Если же первична роль социальной группы, то социальная среда выступает средством достижения собственных целей группы, а социальная адаптация трактуется как рациональность или удовлетворенность [9]. Зачастую адаптивные ситуации объединяют цели и ожидания обеих сторон; в данном случае исследование процесса социальной адаптации реализуется посредством комплексного подхода как одного из общенаучных, объединяющего антропоцентрические и социоцентрические концепции, рассматривая адаптацию как взаимодействие и развитие в контексте данной работы.

Множество теоретических концепций социальной адаптации можно свести к двум основным направлениям: по ведущей роли общества, либо личности в процессе адаптации. Следовательно, по этому основанию их можно обозначить как социоцентрические или субъект - объектные, антропоцентрические или субъект-субъектные и интегративные, содержащие в себе компоненты обеих. Субъектом процесса адаптации выступает социальная группа, которая может занимать как активную, так и пассивную позицию по отношению к социуму. С одной стороны ситуация, требующая приспособления, может быть как стандартной, то есть полностью вписывающейся в границы прошлого опыта и подразумевающей привычную реакцию пассивная адаптация, так и нестандартной, которая требует от субъекта творческой активности и поиска активная адаптация. С другой стороны пассивная адаптация может возникать тогда, когда среда выказывает активность по отношению к субъекту и в адаптивном поведении преобладает приспособление, при доминировании субъекта адаптация является активной [18]. Пассивные адаптации чаще реализуются в условиях неопределенности, когда субъекты предпочитают занять выжидательную позицию, соответственно активные адаптации возникают в средах с эволюционным развитием.

В одних и тех же средах отдельные субъекты могут выбирать как активный, так и пассивный способ адаптации в силу своих субъективных интерпретаций. Следовательно, в средах с неравномерным развитием могут реализовываться активные адаптивные стратегии, в частности неконформные. Активная же деятельность адаптанта прекращается при наступлении адаптированности, то есть достижении состояния

равновесия в отношениях со средой. В средах с эволюционным типом развития выбор субъекта между активной и пассивной адаптацией не представляет угрозу для самого существования системы, в отличие от сред с нестабильным развитием [10]. Активная адаптивная деятельность субъектов неодновременна, что позволяет более пассивным субъектам позже принять новую эффективную модель поведения, а также не дает возникнуть путанице и рассогласованности, которая может возникнуть при совершении субъектами разнонаправленных действий.

В условиях неравномерно развивающихся и эволюционных сред, адаптации, как активные, так и пассивные можно разделить на добровольные и вынужденные [16]. Добровольные адаптации свойственны эволюционно развивающимся средам, тогда как вынужденные адаптации - неравномерному развитию среды. Субъекту адаптации в этом случае приходится модифицировать свое поведение в условиях неопределенности и риска.

Целесообразно для дальнейшей классификации адаптации, как пассивных, так и активных использовать критерий системности локальности. Под системной адаптацией понимается приспособительное отреагирование, которое охватывает все структурные элементы социальной системы, участвующей в процессе адаптации. Явление системной адаптации представляет собой приспособления во всех сферах функционирования или активности субъекта адаптации одновременно. Под локальной адаптацией понимается приспособление, которое охватывает лишь отдельные структурные элементы адаптирующейся социальной системы. Когда одна из подсистем под влиянием изменений в среде вынуждена адаптироваться к новым условиям, другие могут продолжать оставаться в состоянии гомеостатического равновесия, функционировать в прежнем режиме. Такого рода подсистемные адаптации имеют локальный характер относительно всей системы в целом. Системные адаптации осуществляются в форме реакции на системные изменения в среде, а локальные адаптации возникают как реакция на ее локальные изменения. При реализации системной адаптации гармоничная перестройка всех структурных элементов выступает гарантом успешности процесса адаптации, но при этом адаптивная неудача в одном секторе системы может привести в итоге к гибели системы в целом [11]. Локальные же адаптации могут включать в себя противостояния структурных элементов системы, это влечет за собой излишний расход адаптивных ресурсов и снижает возможность адаптированности.

Выбирая модель адаптивного поведения, она ориентируется на стереотипные модели, традиционно существующие и принимаемые данным обществом, избегая творчества в построении адаптивных стратегий. Социум, таким образом, принуждает адаптанта к адаптивной реакции, разделяемой обществом. В это время часто происходит рассогласование между процессом адаптации сознания и адаптации поведения. Возникает явление адаптивной асимметрии или псевдоадаптации. Процесс адаптации, как активной, так и пассивной, таким образом, можно условно разделить на два достаточно автономных уровня сознания и поведения. В первом случае это предполагает освоение новых способов и форм поведения, а во втором случае освоение адекватных ситуации поведенческих реакций. Из-за достаточной автономности вышеуказанных уровней изменения в сознании зачастую могут происходить быстрее, чем изменение конкретных поведенческих моделях, либо, что отмечается в обществах с неравномерным развитием при реализации модели принудительной адаптации поведенческие реакции, меняются гораздо быстрее, чем может трансформироваться сознание [15]. Стереотипы сознания также могут вообще при этом не изменяться, что приводит к катастрофической адаптации и разрушению системы.

Адаптирующаяся социальная система может находиться под воздействием внешней среды, различным по силе: сильным, которое часто ведет к уничтожению

системы, включенной в процесс адаптации; средним, которое вызывает глубокие структурные изменения; и незначительным, при котором адаптирующийся субъект будет нуждаться лишь в небольших изменениях в поведении и сознании. При этом субъект процесса адаптации для реализации как активной, так и пассивной ее формы для достижения эффекта должен придерживаться той или иной выбранной стратегии поведения. Под стратегией социальной адаптации отдельного субъекта адаптивного процесса мы понимаем последовательность действий, четко структурированных и наполненных содержанием [12]. При этом она может быть самостоятельно создана субъектом на основе своих адаптивных ресурсов, прошлого опыта и оптимального использования других условий, а может быть, взята у других субъектов, которые, по мнению адаптанта, достигали адаптивного эффекта ранее.

Данная последовательность действий реализуется субъектом адаптивного процесса с целью достижения адаптированности, причем последняя должна быть достаточной, интерпретируясь адаптантом в соответствии с его идентичностью. Под стратегией социальной адаптации социума мы понимаем последовательность действий, четко структурированных и наполненных содержанием, которая задает пути реализации оптимальных адаптивных ресурсов социума с целью достижения адаптированности, при этом критерии адаптированности отдельному субъекту задаются социумом в качестве социально принимаемого плана действий [14].

Процесс поиска и выработки стратегии социальной адаптации личности - это всегда идеальное информационное целеполагание, промежуточные приспособительные результаты которого сканируются и тестируются на оптимальность с помощью информационного механизма прямой и обратной связи. Любые трансформации, происходящие во взаимоотношениях адаптирующейся системы, подразумевают последующий поиск оптимальных для данных условий адаптивных стратегий. Необходимо учитывать то, что любая стратегия адаптации выступает некой идеальной моделью, тогда как на практике субъект адаптивного взаимодействия может играть роль объекта, а его собственная адаптивная стратегия может осуществляться через процесс адаптации референтной для него группы, а та в свою очередь адаптируется к трансформациям посредством социетальных стратегий адаптации. Таким образом, любое действие адаптивного характера включает в себя множество условий, трактуемых с точки зрения системно - деятельностного и структурно - функционального подходов в совокупности [13]. При этом каждый из отдельных компонентов в силах стать доминирующим в решении адаптивных задач и достижении поставленной цели, в таком случае, субъектом адаптации может выступать как отдельный индивид, так и общество в целом.

В социальной реальности мы наблюдаем преимущественно интегративные стратегии адаптации из-за наличия в процессе компонентов как антропоцентрических так и социоцентрических стратегий. Преобладание в стратегии тех или иных элементов зависит от таких факторов, как потребности и интересы самого субъекта, его адаптивные возможности, размер адаптивного потенциала, характер ситуации, в которой непосредственно оказалась адаптирующаяся социальная группа. Узость круга адаптивных возможностей снижает способность адаптанта выбрать или сконструировать оптимальную для данной ситуации стратегию адаптации из активных и реактивных элементов [23, с.94].

Наравне с индивидуальными характеристиками адаптанта большую роль в реализации той или иной стратегии адаптации играет специфика самой среды, к которой предстоит адаптироваться. Наиболее эффективной при этом будет такая стратегия адаптации, которая вмещает в себя набор как активных, так и реактивных компонентов, отвечая интересам и потребностям в состоянии адаптированности и гармонизируя

взаимоотношения субъекта с социальной средой. Существование же и саморазвитие адаптирующейся системы будет равновесным только при соблюдении относительной гармонии между использованием активных и реактивных элементов при выборе и конструировании стратегий адаптивного процесса [20, с. 114]. Если же данная гармония при протекании процесса адаптации будет нарушена вследствие каких—либо условий, то возможно возникновение ситуации дезадаптации и дальнейшего разрушения системы.

Субъекты социального взаимодействия принимают общую для них систему ценностей, которая на них принудительно воздействует. Обе стороны интерпретируют ситуации и события в соответствии со стереотипами поведенческих реакций и событий, возникавших в прошлом. Поведенческие реакции окружающих на действия субъекта формируют у последнего определенные интерпретации относительно себя. При этом если субъект перенимает характеристики или определения окружающих, то соответственно берет на вооружение их особенности, оценивания и модели поведения. Но данная ситуация возможна только тогда, когда для субъектов взаимодействия значимы интерпретации окружающих [22, с.84]. Вместе с тем, с точки зрения структурно-функционального подхода, адаптант принимает к действию и использует только те адаптивные стратегии, которые не противоречат институционализированным нормам и ценностям данного общества, при этом он ограничен в выборе актуальных ситуаций и необходимых лично для него стратегий адаптации. Общество воздействует на его выбор посредством социальных институтов и других структурных компонентов, а также диктует нормы и показывает границы применения выбранных стратегий адаптации. В рамках же культуры общества, в котором непосредственно функционирует субъект, вышеуказанное давление практически неощутимо.

Формулирование выводов и перспектив последующих исследований в данном направлении

Социальная адаптация представляет собой взаимодействие совокупности информационных, деятельностных, поведенческих и других адаптивных стратегий, все действие которых ориентировано на достижение целей адаптивного процесса, заложенных в комплексную стратегию адаптации. Доминирующими становятся поведенческие и деятельностные стратегии, направленные на преобразование существующей ситуации, компонентов среды, либо информационные, не изменяющие условий среды, но преобразующие внутреннюю структуру самой адаптирующейся системы. При выборе уже существующих и конструировании новых стратегий социальной адаптации субъект адаптивного процесса чаще выбирает уже используемые ранее стратегии, проверенные временем, чем ищет новые пути решения адаптивных проблем и достижения адаптированности. При этом субъект процесса социальной адаптации стремится добиться наиболее успешного адаптивного результата, то есть достичь адаптированности, расходуя как можно меньше временных, информационных, деятельностных и других усилий. В процессе своей жизни и деятельности он постоянно ищет гармоничное сочетание в реализации одобряемых социальной средой стратегий адаптации и выбираемых собственно адаптантом как наиболее приемлемые для него в данной ситуации, требующей приспособления. Наиболее подвижными и легко поддающимися корректировке выступают частные индивидуальные стратегии, опирающиеся на особенности и адаптивные ресурсы самого субъекта адаптационного процесса.

Список литературы:

1. Аберкромби, И. Социологический словарь / И. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер. -М.: Экономика, 2004. – 453с.
2. Адаме, М. Объединяя габитус и рефлексивность: на пути к пониманию современной идентичности? / М. Адаме // Социальные и гуманитарные науки. Серия 11. Социология. РЖ. - 2007. - №1. - С. 25-31.
3. Антонова, А. И. Кризис свободы: государство, семья и социальная дезорганизация / А. И. Антонова // Сб. статей. Всероссийский социологический конгресс. - 2003. - 484 с.
4. Аврамова, Е. М. Воспроизводство адаптационных практик в период трансформации / Е. М. Аврамова // Общественные науки и современность. - 2005. - № 6. - С. 5-15.
5. Аврамова, Е. М. Адаптационные ресурсы населения: попытка количественной оценки / Е. М. Аврамова, Д. М. Логинов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2002. - № 3 (59). - С. 13-17.
6. Ануфриев, Е. А. Социальный конформизм - поведенческий императив / Е. А. Ануфриев // Социально-гуманитарные знания. - №3. - 2003. - 200 с.
7. Батыгин, Г. С. Структурный функционализм Толкота Парсонса / Г. С. Батыгин // Вестник РУДН. - 2003. - № 4-5. - С. 6-34.
8. Готлиб, А. С. Социально-экономическая адаптация в постсоветской России: публичные и частные практики / А. С. Готлиб, О. Н. Запорожец, Г. Р. Хасаев // Социологические исследования. - 2004. - № 8. - С. 56-62.
9. Данилова, Е. Н. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ / Е. Н. Данилова, В. А. Ядов // Социологические исследования. - 2004. - № 10. - С. 27-30.
10. Дюркгейм, Э. Метод социологии / А.И.Кравченко. Социология. Хрестоматия. — М.: Академический проект. - Екатеринбург: Деловая книга. -2002.- С.14-16.
11. Заворин, А. В. Об устойчивости процессов маргинализации/ А. В. Заворин // Современные проблемы гуманитарных дисциплин: сб. науч. тр. - Кемерово: изд-во Кузбассвузиздат. - 2005. - С. 101-103.
12. Корель, Л. В. Социология адаптации. Вопросы теории, методологии и методики / Л. В. Корель. - Новосибирск: Наука. - 2005. - С.39.
13. Марков, А. Г. Биология агрессивного поведения / А. Г. Марков // Духовное состояние общества и проблемы насилия: сб статей / Под ред. Е.А.Вороновой. - СПб.: Изд-во С.-Петерб.ун-та. - 2004. - С. 13-21.
14. Мнацаканян, М. О. Социальное поведение, социальные общности, социальная реальность / М. О. Мнацаканян // Социологические исследования. - №2. - 2003. - С. 20-28
15. Психология человека от рождения до смерти / Под. ред. А. А. Реан, - СПб.- «Прайм-Еврознак», М.: «Олма-пресс». - 2003. - С. 241-248.
16. Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. - М.: Книжный дом. -2003.-С.12-15.
17. Феофанов, К. А. Российская социология риска: состояние и перспективы / К. А. Феофанов // Социологические исследования. - 2007. - №4. - 21 с.
18. Шабанова, М. А. Массовые адаптационные стратегии и перспективы институциональных трансформаций / М. А. Шабанова // Мир России. - 2001. - №2. - С. 34-46.
19. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. пер. с польского С. М. Червонной. - М.: Логос. - 2005. - С. 297 -300.
20. Экономические и социальные перемены. Мониторинг общественного мнения. //Информационный бюллетень ВЦИОМ. - 1995. - № 2. – 365с.
21. Юртаев, Н. А. Социальная адаптация населения в малом городе / Н. А. Юртаев // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего: меж-вуз. сб. науч. тр. Вып. 4. В 2-х ч. / под общ. ред. О. А. Петруниной. - Ч. 1. — Пенза : ПГПУ им. В. Г. Белинского. - 2003. – 284с.
22. Юртаев, Н. А. Типы адаптационных стратегий в современном обществе / Н. А. Юртаев // Актуальные проблемы развития современного общества: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. — Пенза: ПДЗ. - 2003. – 417с.
23. Янгирова, С. М. Конкуренция и социальная адаптация в трансформирующемся обществе социально-философский анализ, дис. Светлана Мунавирова Янгирова канд филос. н. — Уфа. — 2006. - 196 с.