Оригинал статьи –URL: http://www.noлumynpaвление.pф/arhiv/2013/01/Volkov-Pereverzeva.htm Копия - URL: http://www.pu.virmk.ru/arhiv/2013/01/Volkov-Pereverzeva.htm

Проблема применения научного подхода к управлению демографическими процессами в регионе The problem of application of scientific approach to management of demographic processes in the region

Волков Сергей Иванович, кандидат экономических наук, доцент, Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Переверзева Анастасия Алексеевна, кандидат психологических наук, старший преподаватель, Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Volkov, Sergey I.,
Doctorate of Economics, Associate Professor
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
E-mail: tmbwolf@rambler.ru
Pereverzeva, Anastasiya A.,
Doctorate of psychological Sciences, Senior Lecturer
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
E-mail: mishinaaal@mail.ru

УДК 314.8 ББК 60.7 П-27

Статья посвящена анализу особенностей регулирования уровня рождаемости на региональном уровне. Основное внимание автор уделил междисциплинарному подходу и комплексному исследованию репродуктивного поведения населения, оценке возможного повышения уровня рождаемости в регионе.

Ключевые слова: репродуктивное поведение, рождаемость, управление демографической ситуашей.

Article is devoted to the analysis of specifics of management by birth rate at regional level. The author paid the main attention to interdisciplinary approach and complex research of reproductive behavior of the population, identification of probable increase of birth rate in the region.

Keywords: reproductive behavior, birth rate, management of a demographic situation.

Сложившаяся демографическая ситуация в России и ряде регионов достигла критического уровня, когда уменьшение численности населения становится угрозой национальной безопасности страны. Современные демографические процессы изменяют структуру и качество населения, снижая возможность стабильного развития общества. Данная проблема, актуальная в целом, имеет особое значение для Тамбовской области, которая продолжает оставаться одним из лидеров по уровню депопуляции среди регионов центрального федерального органа.[1]

Одной из основных причин убыли населения является неблагополучная ситуация в сфере рождаемости. Так, по состоянию на январь-февраль $2013~\mathrm{\Gamma}$. естественная убыль населения была зафиксирована во всех городах и районах области, при этом число умерших превысило число родившихся на 85,7% (в январе-феврале $2012~\mathrm{\Gamma}$. -86,5%)[2].

^[1] Об утверждении Концепции демографической политики Тамбовской области на период до 2025 г.: постановление администрации Тамбовской области от 27.11.2007 N 1284 // Информационно-правовой портал «Консультант Плюс» URL: http://www.consultant.ru/?utm campaign=int ver banner&utm source=int ver&utm (дата обращения 5.03.2013)

^[2] Общая характеристика воспроизводства населения в Тамбовской области // Официальный сайт управления социального развития области. URL: http://www.trud.tambov.gov.ru/PAGES/DEMO/demo01.htm (дата обращения 15.05.2013)

Низкий уровень рождаемости приводит к серьезным экономическим и социальным последствиям. Исследования ученых-демографов показывают, что падение рождаемости приводит к дефициту трудовых ресурсов во всех сферах народного хозяйства, росту диспропорции полов и увеличению доли лиц пожилого возраста в составе населения.

Необходимость комплексного анализа количественной и качественной динамики с целью выявления тенденций среднесрочных изменений структуры населения региона диктуется объективной потребностью научно обоснованного планирования в социально-экономической сфере. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года прямо указывается: «Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности. ...Для России ответ на этот вызов предполагает преодоление имеющихся негативных тенденций в развитии человеческого потенциала, которые характеризуются: сокращением численности населения и уровня занятости в экономике...»[3].

Депопуляция по мнению ряда исследователей порождает ситуацию известной модели «русского креста» в новом варианте, при котором спрос на труд (при условии достижения российским народным хозяйством устойчивого положительного роста) уже в ближайшие годы может превысить предложение этого фактора производства[4]. По многочисленным данным среди основных факторов, препятствующих притоку инвестиций в региональную экономику, бизнесменами – и в первую очередь зарубежными – уже достаточно традиционно называются проблемы с рабочей силой необходимого качества. Но качество рабочей силы при прочих равных непосредственно определяется количественной характеристикой ресурса, возможностью дифференциации субъектов в процессе профессиональной подготовки и переподготовки.

Не менее серьезным последствием является сокращение числа женщин, способных иметь детей, увеличение числа поздних браков и поздних рождений детей, зачастую с наследственными заболеваниями. Кроме того, наличие в семье одного ребенка порождает морально-психологические проблемы в процессе формирования и социализации личности, развивает эгоизм у детей и подростков, снижает социальную ответственность среди молодежи, формирует потребительское отношения к жизни[5]. Таким образом, рождаемость как количественная характеристика демографических процессов переходит в качественную составляющую народонаселения.

В связи с неблагоприятной демографической ситуацией в Тамбовской области план мероприятий по улучшению демографической ситуации в регионе, рассчитанный на срок с 2011 по 2015 гг. был скорректирован и продлен сроком до 2018 года. [6] Это свидетельствует о необходимости использования теоретико-методологических подходов для разработки программ совершенствования управления демографическим развитием региона, в частности научно обоснованных средств воздействия на прокреационное (от лат. prokreatio — рождение, произведение на свет) или репродуктивное поведение людей.

[[]³] Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // СПС «Гарант». URL: (дата обращения 25.06.2013)

^[4] Коровин А., Долгова И., Королев И. Дефицит труда в России наступит между 2001 и 2015 годами. // Электронная версия бюллетеня «Население и общество». URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0277/ (дата обращения 13.05.2013)

^[5] Андреева Т. В.Семейная психология: Учеб. пособие. — СПб.: Речь, 2004. —с.31-32.

^[6] Об утверждении Плана мероприятий по улучшению демографической ситуации в Тамбовской области на период 2013 - 2018 гг.: постановление администрации Тамбовской области от 5 апреля 2013 г. N 331// "Тамбовская жизнь" (спецвыпуск). . 12 апреля 2013 г. N 28 (1368).

Анализ демографической ситуации в регионе, научных исследований позволяет выявить неразрешенные противоречия между:

- потребностью в использовании научных подходов в исследовании демографической ситуации и недостаточностью теоретико-методологических разработок;
- -преобладанием в государственных программах мер экономического стимулирования и недостаточным вниманием к социально психологическим детерминантам воспроизводства населения;
- -социологическими исследованиями формирования репродуктивных установок и семейных ценностей и внедрением полученных результатов в государственные программы.

Преодоление данных противоречий требует разработки методологии изучения репродуктивного поведения различных групп населения региона.

Господствующие по сей день «европоцентричная» теория демографического перехода все чаще подвергаются критике. Сторонники теорий демографического перехода (Ван Д. Каа, Дж. Колдуэлл, А. Ландри, Р. Лестэр, Ж.-П. Сардон и др.) снижение рождаемости рассматривают как результат ослабления ценностно-нормативной регуляции поведения в этой сфере: моральных норм, обычаев, традиций, религиозных доктрин, поддержание направленных высокой рождаемости. Особу отводят индивидуализму в быстро меняющемся постиндустриальном обществе, в котором успешность (как мужчины, так и женщин) оценивается с точки зрения уровня образования, максимального раскрытия своего потенциала. При этом ведущими ценностями становятся материальная независимость, карьера, а вступление в брак и/или рождение детей рассматривается как условия, усложняющие реализацию этих стремлений, особенно для женщин. Поскольку вышеописанное не позволяет создать общей схемы развития не только населения мира, но и отдельных населений Европы, возникают попытки создания теорий среднего уровня, способных описать процессы рождаемости/смертности в зависимости от региона и исторического периода.

В отечественной науке идея об исторически изменяющейся потребности населения в детях разработана в трудах А.И. Антонова и В.А. Борисова.[7] В последние годы проводятся исследования демографических процессов на региональном уровне, в том числе:

- взаимосвязь геополитического положения и демографической обстановки в регоне (С.Б. Дугарова и Т.Н. Кучинская);
- межнациональные браки и семейно-брачные отношения (Ф.Б. Бурханова, Р.А. Галин, М.Д. Киекбаев, и др.);
- исследования в сфере ценностных ориентаций семьи и личности на семью и детей, жизненных планов молодежи (Ю.Ю. Антропова, А.П. Багирова, М.А. Беляева, Ю.Р. Вишневский), а также изменений демографического менталитета (В.В. Алексеев, С.В. Голикова, Г.Е. Корнилов и др.).

Среди основных методологических подходов к изучению проблемы рождаемости можно выделить синергетический, системный, институциональный и социально-психологический.

Сторонники синергетического подхода, отвергая объяснительную способность теории демографического перехода, указывают на то, что современное демографическое развитие находится в состоянии бифуркаций, при этом влияние экономических факторов неоднозначно, и зависит от других факторов-катализаторов, не относящихся к экономике. В качестве последних выступают особенности взаимоотношений между такими

^[7] Андреева Т. В. СПб.: Речь, 2004. —с.132-134.

институтами, как государство, церковь, семья и брак в конкретный исторический период. В связи с этим предлагается сочетание синергетического подхода с институциональным.[8]

Ученые, разрабатывающие системный подход пытаются перейти от исследования отдельных условий, влияющих на уровень рождаемости [9] (политических, экономических, социальных, аксиологических, мотивационных, биологических) к многомерному анализу репродуктивного поведения различных групп населения в регионе.

Научные труды, выполненные в рамках социально-психологического подхода, нацелены на углубленное изучение внутренних источников репродуктивного поведения, таких как ценностно-ориентационная направленность, мотивационно-потребностное содержание самосознания.

Разнообразие подходов к изучению рождаемости свидетельствует о том, что репродуктивное поведение представляет собой сложное явление, детерминированное взаимодействием культурно-исторических, экономических, социальных, психологических, биологических причин. Указанные причины являются факторами, которые влияют на снижение/актуализацию потребности в детях. Тем не менее, проблема соотношения объективных и субъективных детерминант репродуктивного поведения, их приоритетности у жителей конкретных регионов до сих пор недостаточно изучена и требует комплексного изучения. Представляется, что сочетание данных подходов позволит выявить закономерности, объяснить изменения в режимах воспроизводства населения, в составе населения, а также внутри семьи.

Безусловно, демографические процессы (рождаемость, смертность, миграция) зависят от размера и места региона в общественном воспроизводстве в страны, его социально-демографической структуры, специфики его социально-экономического развития, принадлежности к определенному типу воспроизводства. Тем не менее, если регулирование миграционных процессов подвержено прямому воздействию, за счет изменения социально-экономических условий, то влияние на рождаемость предполагает изменение установок и поведения жителей региона, поэтому требует проведения социологических исследований и обоснования методов воздействия на различные группы населения.

Поскольку народонаселение региона, по сути, представляет собой совокупность людей, которая сложилась исторически, пространственно локализована и включена в территориальную иерархию (район, область, страна)[10], специфика проявления факторов демографических процессов в регионе преломляется через призму характерных демографических норм, ценностных ориентаций и потребностей населения. В связи с этим, улучшение качества жизни населения, на которую в основном направлена концепция демографического развития Тамбовской области, не гарантирует повышения рождаемости.

Оценка возможности повышения уровня рождаемости в регионе может быть осуществлена на основе изучения репродуктивных намерений женщин. Исследования свидетельствуют, что существует статистическая значимость репродуктивных намерений для предсказания фактических рождений. В свою очередь решение о рождении ребенка

^[8]Клупт М.А. Демографические дискуссии. Теория демографического развития: институциональная перспектива. Общественные науки и современность. 2005, № 2, с. 139-149

^[9] Тураева И.Л. Особенности управления демографическими процессами в регионе (на примере Республики Бурятии)// Известия Иркутской государственной экономической академии.2008.№ 4(60)).с. 47-50.

^[10] Пчелинцев О.С. Урбанизация и региональное развитие// Методология системного анализа регионального развития и управления. М.1980. Вып.8.С.50

обусловлено взаимозависимостью потребности в детях и субъективной оценки качества жизни в конкретной семье, с одной стороны, и сложившейся нормой детности в конкретном регионе, с другой стороны. При этом норма детности, которая в России соблюдается строже, чем в развитых странах, варьируется в зависимости от пола (у российских мужчин она больше, чем у женщин), типа поселения (город или село), уровня образования. Более того, сторонниками многодетности в основном оказываются лица с наименьшими доходами, а представители верхней доходной группы больше склонны к однодетности. К тому же, как показывают исследования, значимость доходов при принятии решения о рождении ребенка актуализируется у Российских женщин лишь в том случае, если она не может рассчитывать на помощь родных.[11]

В связи с вышеизложенным полноценное, адекватное исследование репродуктивного поведения должно основываться не только на демографических показателях (общие, специальные коэффициенты рождаемости, число детей в семье, возраст матери и т.д.), но и на исследовании социологических феноменов, в том числе: потребность в детях (идеальное, желаемое, ожидаемое число детей), потребность в родительстве, внутрисемейное планирование числа детей, социально-экономическая обусловленность реализации идеальных представлений, примером которой может служить вышеописанная «обратная связь» между благосостоянием и числом детей.

Таким образом, оценка возможностей и путей влияния на демографическую ситуацию в регионе в своей основе должна иметь исследование репродуктивного поведения различных групп населения и дифференциацию мер воздействия (экономических, административно-правовых, пропагандистских) в зависимости от полученных результатов.

Список литературы

- 1. Андреева Т. В.Семейная психология: Учеб. пособие. СПб.: Речь, 2004. С.31-32.
- 2. Клупт М.А. Демографические дискуссии. Теория демографического развития: институциональная перспектива. Общественные науки и современность. 2005, № 2, с. 139-149
- 3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // СПС «Гарант». URL: (дата обращения 25.06.2013)
- 4. Коровин А., Долгова И., Королев И. Дефицит труда в России наступит между 2001 и 2015 годами. // Электронная версия бюллетеня «Население и общество». URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0277/ (дата обращения 13.05.2013)
- 5. Об утверждении Концепции демографической политики Тамбовской области на период до 2025 г.: постановление администрации Тамбовской области от 27.11.2007 N 1284 // Информационно-правовой портал «Консультант Плюс» URL: http://www.consultant.ru/?utm_campaign=int_ver_banner&utm_source=int (дата обращения 5.03.2013)
- 6. Об утверждении Плана мероприятий по улучшению демографической ситуации в Тамбовской области на период 2013 2018 гг.: постановление администрации Тамбовской области от 5 апреля 2013 г. N 331// "Тамбовская жизнь" (спецвыпуск). . 12 апреля 2013 г. N 28 (1368).
- 7. Общая характеристика воспроизводства населения в Тамбовской области // Официальный сайт управления социального развития области. URL: http://www.trud.tambov.gov.ru/PAGES/DEMO/demo01.htm (дата обращения 15.05.2013)
- 8. Пчелинцев О.С. Урбанизация и региональное развитие// Методология системного анализа регионального развития и управления. М.1980. Вып. 8.С.50
- 9. Синявская О.В., Тындик А.О., Головляницина Е.Б. В каких семьях рождаются дети? Факторы репродуктивного поведения в России// Семья в центре социально-демографической политики?/ Сборник аналитических статей / Отв. Ред. О.В. Синявская. –М.: НИСП, 2009. с. 19-46.

^[11] Синявская О.В., Тындик А.О., Головляницина Е.Б. В каких семьях рождаются дети? Факторы репродуктивного поведения в России// Семья в центре социально-демографической политики?/ Сборник аналитических статей / Отв. Ред. О.В. Синявская. –М.: НИСП, 2009. с. 19-46.

Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал (Political management: Scientific Information and Education Web Journal). [Сетевое электронное издание, ISSN 2221-7703]. № 01 (04).

10. Тураева И.Л. Особенности управления демографическими процессами в регионе (на примере Республики Бурятии)// Известия Иркутской государственной экономической академии.2008.№ 4(60)).с. 47-50.