

## Статистический анализ отраслевой структуры валового регионального продукта, как механизм выявления резервов повышения финансовой независимости регионов

## Statistical analysis of the sectoral structure of the gross regional product, as a mechanism for identifying reserves for increasing the financial independence of the regions

Пархоменко Лев Васильевич,  
доктор экономических наук, профессор  
Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
г. Тамбов, Россия

Пархоменко Алла Вячеславовна,  
кандидат экономических наук  
Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
г. Тамбов, Россия

Швадченко Ольга Вячеславовна,  
Тамбовский государственный технический университет  
Parkhomenko Lev V.

Tambov branch of the Russian presidential academy of national economy  
and public administration, Tambov, Russia

Parkhomenko Alla V.,  
Tambov branch of the Russian presidential academy of national economy  
and public administration, Tambov, Russia

Shvadchenko Olga V.,  
Tambov State Technical University  
E-mail: plv2014@ya.ru

УДК 332.025

ББК 65.05

П 18

Проблемы повышения финансовой самостоятельности местного самоуправления рассматриваются авторами в контексте использования статистического инструментария для выявления резервов на основе анализа статистических данных по совокупности дотационных регионов.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, валовой региональный продукт, отраслевая структура, дотационный регион.

*The problems of increasing the financial independence of local government are considered in the context of the statistical tools usage to identify the reserves based on the analysis of statistical data on the aggregate of subsidized regions.*

**Keywords:** local government, gross regional product, industrial structure, subsidized region.

Региональная экономика представляет собой открытую экономическую систему, которая исследует закономерности размещения производительных сил, социальную инфраструктуру в территориальном аспекте, занимается анализом и прогнозированием; изучением экономики регионов и межрегиональных связей.

Целью экономики региона является обеспечение высокого уровня и качества жизни населения региона. Регионы Российской Федерации существенно отличаются друг от друга по уровню экономического развития, по степени обособления от центра, по интенсивности и специфике социальных процессов. Все это вызывает необходимость в предварительном делении регионов на группы.

Нами проанализированы классификационные признаки деления регионов, предложенные рядом авторов [1,2,3]. С нашей точки зрения наиболее приемлемой классификацией является деление регионов на четыре группы: Первая группа -

депрессивные регионы, вторая группа - дотационные (малообеспеченные) регионы, третья группа - регионы относительного благополучия, четвертая группа - регионы высокой обеспеченности населения (доноры).

Депрессивные регионы представляют собой регионы, в которых по экономическим, социальным, политическим или экологическим причинам перестали действовать собственные условия и стимулы для социально-экономического развития, в которых в среднем на одного человека приходится менее 1,5 прожиточного минимума.

Дотационные регионы характеризуются как регионы, в которых объём необходимых для бюджетных выплат средств больше, чем собирается налогов, поэтому региону необходимы федеральные трансферты, и где в среднем на одного человека приходится 2 прожиточных минимума. Дополнительно, дотационность региона определяется ограниченностью доступа значительной части населения к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, возможности социального развития.

Регионы относительного благополучные представляют собой достаточно стабильные регионы со средним экономическим потенциалом, в которых в среднем на одного человека приходится 3 прожиточных минимума.

Регионы-доноры характеризуются как развитые регионы с достаточно высоким уровнем производства и жизни населения, в которых в среднем на одного человека приходится более 5 прожиточных минимума.

Особый интерес представляет анализ социально-экономического развития дотационных регионов, так как их подавляющее большинство в составе регионов Российской Федерации

Функционирование дотационных регионов обеспечивается в основном за счет дотаций из бюджетного Фонда финансовой поддержки субъектов РФ.

Несмотря на активную государственную поддержку, обеспечить экономический, и как следствие, социальный подъем региона невозможно, ориентируясь преимущественно на помощь федерального бюджета. Финансовая самостоятельность региона обеспечивается наличием собственных финансовых ресурсов, аккумулируемых региональным правительством, которые можно использовать для обеспечения стабильного функционирования и развития региональной экономики. В рамках региона осуществляется весь процесс воспроизводства совокупного общественного продукта.

Усиление значения регионального фактора в современных условиях ставит задачу расчета и анализа региональных макроэкономических показателей. Одним из которых является валовой региональный продукт (ВРП), исчисляемый как сумма валовых добавленных стоимостей (ВДС) отраслей региона. ВРП характеризует процесс производства товаров и услуг и учитывает все особенности региональной структуры производства: полиструктурность и диверсифицированность отраслевого хозяйства.

Проанализируем как изменения отраслевой структуры влияют на динамику ВРП на примере Тамбовского региона. Рассмотрим структурные изменения ВРП, а также выделим факторы, влияющие на его изменение, и оценим меру их воздействия. Определим импортозаменимые и базовые виды экономической деятельности для Тамбовской области.

Тамбовский регион является типичным агропромышленным регионом без развитых крупных добывающих и экспортно-ориентированных производств. В его экономике преобладают отрасли импортозамещения – сельское хозяйство (выращивание сахарной свеклы, подсолнечника, зерновое хозяйство) и пищевая промышленность. Наибольший удельный вес в отраслевой структуре ВРП ( по данным ФСГС РФ за 2011) Тамбовской области занимают: оптовая и розничная торговля 26,9%, сельское хозяйство 15,9%, обрабатывающие производства 11,2%, транспорт и связь 10,8%. Помимо этого

более 15% ВРП создается в отраслях бюджетного сектора (государственное управление, образование, здравоохранение). Можно отметить недостаточную долю в структуре ВРП следующих перспективных отраслей: строительство, производство и распределение электроэнергии, операции с недвижимым имуществом.

Подобная отраслевая структура ВРП позволяет анализируемому региону быть достаточно устойчивым по отношению к конъюнктурным колебаниям.

Отраслевая структура ВРП за ряд лет по Тамбовской области представлена в таблице.

Таблица 1.

Отраслевая структура ВРП Тамбовской области за 2004-2011 гг.

Годы Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовая добавленная стоимость в основных ценах, В т.ч.	100	100	100	100	100	100	100	100
Оптовая и розничная торговля, услуги	23,2	23,1	21,9	26,1	24,3	25,2	26,0	26,9
Обрабатывающие производства	16,6	14,9	14,2	12,9	12,6	11,9	12,3	11,2
Транспорт и связь	15,3	13,2	13,3	11,1	10,8	11,4	11,4	10,8
Сельское хозяйство	15,2	15,5	14,7	15,6	16,0	15,3	11,6	15,9
Государственное управление	5,8	5,4	7,1	7,1	7,7	7,8	7,8	6,9
Строительство	5,5	7,7	8,1	8,0	9,4	10,1	13,3	11,6
Образование	4,5	4,8	4,6	4,3	4,6	4,4	3,7	3,4
Здравоохранение	4,4	4,2	4,2	4,0	4,4	4,2	4,0	4,1
Производство и распределение электроэнергии	4,2	5,3	5,3	3,1	3,4	2,8	2,7	2,7
Операции с недвижимым имуществом	4,0	4,3	4,9	6,1	4,8	4,8	5,0	4,6
Предоставление прочих коммунальных услуг	1,1	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1	1,2	1,0
Гостиницы и рестораны	0,2	0,5	0,5	0,6	0,8	0,7	0,7	0,6
Рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Финансовая деятельность	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,3

Используя формулу среднего коэффициента роста ( по «цепному способу»), можем проанализировать, как изменение отраслевой структуры отразилось на интересующим нас макроэкономическом показателе.

$$\bar{K}_p^u = \sqrt[n]{K_{p1}^u \cdot K_{p2}^u \cdot K_{p3}^u \dots \cdot K_{pn}^u} = \sqrt[n]{\prod K_p^u};$$

$$\bar{T}_p = \bar{K}_p * 100.$$

Как показали расчеты за анализируемый период средний темп роста ВРП составил 118,1241% ,что явно недостаточно для дальнейшего подъема экономики региона и достижения финансового благополучия в будущем. Решение данной проблемы требует привлечения дополнительных ресурсов. Последние могут быть получены в результате развития отраслей экономики, в которых имеются скрытые резервы, что позволит улучшить отраслевую структуру и увеличить ВРП Тамбовской области.

Все вышесказанное подтверждается статистическим анализом.

Действительно, средние темпы роста оптовой и розничной торговли и сельского хозяйства составили 102,16% и 100,63% соответственно, в то время как произошло снижение двух других основных составляющих ВРП региона: обрабатывающие производства и транспорта и связи до 94,54% и 95,2% соответственно. Можно привести еще ряд отраслей, которые слабо представлены и совсем не представлены в экономике региона. Все это указывает на значительные резервы, имеющиеся в распоряжении местных органов власти для улучшения отраслевой структуры ВРП региона увеличения его абсолютного значения.

**Список литературы:**

- 1.Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. М.: Экономика, 2004.
- 2.Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М.: Мысль, 2004.
- 3.Фетисов Г.Г, Орешин В.П Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М, 2006.