

Политическая оппозиция как элемент развития конституционализма в России

Сайфулин Илья Сергеевич, аспирант ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

E-mail: agentionis@bk.ru

УДК 323.1

ББК 66.3

С12

Статья посвящена конституционному принципу плюрализма как государственной рефлексии на социально-политическую активность.

Ключевые слова: Россия, конституция, плюрализм, оппозиция, рефлексия.

Political opposition as an element of development of constitutionalism in Russia

Sayfulin Ilya S. Postgraduate student of the Tambov State Technical University

The article is devoted to the constitutional principle of pluralism as a state of reflection on the socio-political activity.

Keywords: Russia, Constitution, pluralism, the opposition, reflection.

В Российской Федерации признается политическое многообразие и многопартийность [1]. Иными словами, действует принцип политического плюрализма. Под политическим плюрализмом понимается возможность свободного существования в обществе различных политических взглядов, школ, идеологий, политических партий и организаций с неодинаковыми целями и программами [6]. Становление политического плюрализма стало новой ступенью в развитии постсоветской России. На 1 ноября 2013 г. в России зарегистрировано 74 политические партии [9].

Помимо легальных зарегистрированных партий есть и другие, имеющие неформальный статус и ориентированных на цели, противоречащие федеральному законодательству о политических партиях (например, "Другая Россия" Эдуарда Лимонова) [11]. Зачастую разномастные оппозиционные силы апеллируют рациональными стремлениями, доводами и утверждениями. Так, согласно части 1 статьи 7 Конституции, Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1]. На практике так оказывается, увы, не всегда. В качестве наглядного примера можно назвать события в Западном Бирюлево. Резонансное убийство вызвало стихийные народные демонстрации, вылившиеся в массовые беспорядки и столкновения с сотрудниками полиции. По словам члена центрального штаба Общероссийского народного фронта Михаила Старшинова, одновременно, члена фракции "Единая Россия", причиной беспорядков стало бездействие местных властей и полиции, которые не смогли предотвратить назревавший конфликт [12]. Зачастую бездействие чиновников, коррупция в высших эшелонах власти, безответственные действия государственных органов создают рациональные предпосылки для поднятия вопросов о модернизации государственной системы. Вопрос о модернизации государства на сегодняшний день стоит достаточно остро. Преобразования могут осуществляться в правовой и неправовой форме. Правовой путь основан на признании права основным средством социального управления и определяет фундаментальные правовые гарантии одним из основных условий модернизации общества. Второй путь обычно характеризуется экстремисткой направленностью.

Для того, чтобы предотвратить рискогенность целого ряда экстремальных политических факторов, вытекающих из несовершенства государственной системы,

необходимо усовершенствовать механизм регулирования общественной жизни, ориентированный на признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека, и гражданина. Иными словами, в условиях современных реалий, развитие конституционализма является необходимостью минимизации вероятности возникновения кризисных ситуаций в политической системе и средством успешного комплексного развития государственности. Конституционализм является более широким понятием, чем конституционность (конституционная законность, публичное право), предполагающая формальное соответствие нормативных актов и действия властей нормам Конституции. Современный конституционализм предполагает безусловное признание и реализацию на практике широкого перечня прав и свобод человека, приоритет прав личности перед государственными интересами, равноправие граждан [4].

Конституционализм тесно связан с политической системой. Функции политической системы общества на сегодня заключаются в формировании стабильности современной государственности, развитии демократизации, укреплении института права и централизации управления обществом посредством закона. Политическая система по сути своей представляет собой сферу, где развивающиеся правосознание граждан, совместно с их обусловленной различными целями политической активностью, взаимодействует с политическими идеалами государства через всевозможные его институты.

Таким образом, на стыке политических взглядов в правовой плоскости, вне её, при конфронтации интересов социальных групп, при осуществлении целых политических компаний, направленных на борьбу с пороками политической системы, неспособностью в ряде случаев правового механизма решать те или иные проблемы возникает политическая оппозиция.

Современная политическая оппозиция в России - это возникающая необходимость самореализации разнородных политических активистов, своеобразная социальная рефлексия на существующую политическую обстановку. Суть такой активности обусловлена выбором политических ориентиров, говорящих о демократизации страны, его гражданских и политических институтов. Факт существования оппозиции неуместно оценивать с точки зрения "хорошо/плохо", так как это закономерный процесс развития демократического общества, естественно озаменованного политическим плюрализмом, который в свою очередь, предопределен нормами Конституции.

В виду прогрессирующей эволюции политического плюрализма в современной России, на стыке интересов политических активистов из числа рядовых граждан и интересов государства, возникла новая политическая оппозиция, фрагментарно разделяющая идеи либерализма, национализма, ортодоксального монархизма, прямой демократии и др. Децентрализация взглядов оппозиции позволяет говорить об очередной ступени развития общества через возможность осуществления целенаправленной политической активности путем формирования относительно самостоятельных гражданских институтов, направленных на повышение эффективности гражданско-правовых институтов.

Для понимания сущности политической активности в России важно иметь четкое представление о классификации существующей политической оппозиции. Помимо идеологической дифференциации политических сил стоит обратиться к электоральной классификации. Участие в выборах автоматически разделяет оппозицию на три группы: системную оппозицию, внесистемную оппозицию и маргинальную оппозицию. Системной оппозицией признаны представители партий, преодолевших 7% барьер и противостоящих в Госдуме «Единой России». Внесистемной оппозицией признаны представители партий, не преодолевших 7% барьер, но представленных в информационном пространстве России. Маргинальной оппозицией считаются

представители тех политических сил, которые не смогли доказать федеральной власти, что они могут эффективно исполнять роль партий [3].

Независимо от вида оппозиции всегда осуществляется оппозиционная деятельность. Действия оппозиционеров развивают способность государственных органов к своевременной ответной рефлексии.

Хотелось бы отдельно выделить вопрос о способах достижения оппозицией своих политических целей в современных условиях. Основным законным способом достижения политических целей должны быть выборы. И фактически все политические силы с этим согласны, с той лишь разницей, что кто-то хочет проводить эти выборы чаще, а кто-то - реже. К сторонникам законных способов и методов можно отнести лишь системную оппозицию (например, ЛДПР, КПРФ, Справедливая Россия). К сожалению, значимая часть политической оппозиции (к ним можно отнести почти всю внесистемную и маргинальную оппозицию), соглашаясь с этим ведут своих сторонников на улицы, устраивая всевозможные митинги, марши, протесты. В процессе проведения таких форм политической активности очень часто фигурируют антиправительственные лозунги, также возможны акции с применением насилия по отношению к представителям власти. Зачастую обозначенные действия носят экстремистский характер. В любом случае, официальные власти должны делать выводы из любых проявлений оппозиционной активности, понять её первопричины и пытаться минимизировать предпосылки социальных волнений.

Протестуя, фактически сразу после первых массовых выступлений в 2011 году, внесистемные оппозиционеры смогли добиться следующего:

1) Принятие Европейским парламентом резолюции, в которой парламент призвал российские власти организовать новые «свободные и справедливые» выборы депутатов и провести «немедленное и полное» расследование всех сообщений о нарушениях. Также, в резолюции выражается озабоченность по поводу ситуации с правами человека в России и отсутствия верховенства закона и независимости судебной системы [7].

2) Возвращение к выборам глав субъектов РФ [5].

3) Обращение Д.А. Медведева к Федеральному Собранию с предложением о комплексной реформе политической системы [8].

Таким образом, прослеживаются результаты, которые вряд ли были достигнуты, если бы не было той самой политической оппозиции. Но насколько такие действия оказались ожидаемыми и эффективными в полной степени остается неясно.

Однако, какими-либо результатами современная политическая оппозиция может похвастаться лишь в 2011 году, в момент публичных массовых выступлений и своего широкого распространения. В последующие годы оппозиционные лидеры были привлечены к уголовной ответственности, значительная часть сторонников потеряла политический интерес.

В начале 2013 года политическую ситуацию, связанную с оппозиционным движением в стране, прокомментировал глава аппарата Правительства Владислав Сурков. Так, им было сказано: "Протесты не смогли сломать политическую систему России". Сказанное в свою очередь подчеркивает, что властные институты страны адаптировались к требованиям нового времени [2]. Стоит отметить, что не все политические протесты хотели именно сломать систему. Вышесказанное можно трактовать как нежелание властей прислушиваться к мнению целых социальных групп, что в последующем может вызвать очередную социальную напряженность, вызванную радикализмом в суждениях отдельных политических деятелей.

По данным исследования Левада-Центра (май 2013 г.), 27% опрошенных поддерживают оппозиционеров (причем только 5% с уверенностью, а 22% - скорее поддерживают). Не поддерживают оппозицию 30% опрошенных. Целых 44% выбрали

вариант ответа «затрудняюсь ответить». Эксперт Левада-Центра сделал вывод о дезориентации общества объяснил снижением численности участников митингов летним сезоном (когда люди меньше склонны к конфронтации), дискредитацией оппозиции государственными СМИ и малой информированностью населения в целом [10].

Подводя итог, стоит отметить, что в современных условиях стабильность политической ситуации в стране зависит от поведения и действий государства, а только потом от оппозиционной рефлексии политических активистов. В любом случае становление демократического правового общества и государства невозможно без плюрализма политических взглядов, выраженного в законных формах политической активности. Анализ и изучение оппозиционной деятельности указывает на точки социальной напряженности, которые напрямую или косвенно связаны с эффективностью исполнения законодательства, проведения государственных реформ, четкостью и непредвзятостью ведения политики. Плюрализм предопределяет множественность политических взглядов, которые в своей совокупности могут помочь выявить существующие недостатки в любой государственной системе. Это естественный и необходимый способ выражения своих политических интересов. Для комплексного развития государства, всех сфер его деятельности, для эффективной реализации прав и свобод человека государство в обязательном порядке должно преодолевать существующие противоречия путем учета мнений его граждан, выраженных, в том числе, и в оппозиционных идеях и настроениях. Таким образом, в условиях динамичного развития гражданско-правового общества становление конституционализма невозможно без плюрализма как такового и, в частности, учета его оппозиционных проявлений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (ред. от 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ. 2009. № 4. ст. 445.
2. Гребнева А. Политическая система России устояла перед оппозицией [Электронный ресурс] // Газета Коммерсантъ [Сайт]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2183114> (дата обращения: 03.11.2013)
3. Мирошкина Н.А., Удалова Т.А. Политическая оппозиция в России // Успехи современного естествознания: науч. журн. 2012. с. 59-60. URL: www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=9999102 (дата обращения: 03.11.2013)
4. Санжаревский И.И. Политическая наука: Словарь-справочник [Электронный ресурс] // Политическая наука: виртуальный учебно-методический комплекс [Сайт]. URL: http://glos.virmk.ru/01_k.htm (дата обращения: 03.11.2013)
5. Смирнов С., Воробьев И. Фильтр для губернаторов [Электронный ресурс] // газета.ru [Сайт]. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2011/12/15_a_3928774.shtml (дата обращения: 03.11.2013)
6. Стёпин В.С. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] // Академик: [Сайт]. [2001]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8883/ПЛЮРАЛИЗМ (дата обращения: 03.11.2013)
7. European Parliament resolution of 14 December 2011 on the upcoming EU-Russia Summit on 15 December 2011 and the outcome of the Duma elections on 4 December 2011 [Электронный ресурс] // European Parliament [Сайт]. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2011-0575+0+DOC+XML+V0//EN&language=EN> (дата обращения: 03.11.2013)
8. Послание Президента Федеральному Собранию // Президент России [Сайт]. URL: <http://kremlin.ru/news/14088> (дата обращения: 03.11.2013)
9. Список зарегистрированных политических партий // Сайт Министерства Юстиции РФ [Сайт]. [2011]. URL: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения: 03.11.2013)
10. Несистемная оппозиция: отношение к митингам и лидерам // Левада-центр: [Сайт]. [2013]. URL: <http://www.levada.ru/13-06-2013/nesistemnaya-oppozitsiya-otnoshenie-k-mitingam-i-lideram> (дата обращения: 03.11.2013)
11. Другая Россия. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Другая_Россия_\(партия\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Другая_Россия_(партия)) (дата обращения: 03.11.2013)
12. Беспорядки в Бирюлево. URL: <http://www.interfax.ru/russia/txt.asp?id=334364> (дата обращения: 03.11.2013)

**Рецензия на статью аспиранта кафедры "Связи с общественностью"
Тамбовского государственного технического университета Сайфулина Ильи
Сергеевича «Политическая оппозиция как элемент развития конституционализма»**

Актуальность данной статьи видится в том, что в настоящее время конституционный принцип плюрализма все больше обуславливают государственную рефлексию на социально-политическую мобильность и активность населения, которая, в свою очередь, оказывает все возрастающее влияние на политическую динамику современной России.

Автором проведен оригинальный анализ позиционирования современной политической оппозиции в российском политическом пространстве, характера её влияния на становление демократического правового общества, рассмотрены свойства взаимосвязи и взаимоинтеграции государственной рефлексии в ракурсе политического плюрализма и конституционализма, акцентируется внимание на проблемах процесса государственного управления и модернизации государственной системы.

Статья соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам, и рекомендуется к публикации.

Санжаревский Игорь Иванович, доктор политических наук, профессор, Тамбовский государственный технический университет

Sanzharevskiy Igor I., Doctor of Political Sciences, Professor, Tambov State Technical University.